

時評

泛政治化七傷拳誤已害人損港

全國人大委員長張德江前日會見本港經濟界人士時指出，現在香港經濟發展，一些深層次的矛盾逐漸顯現出來，特別是受到國際金融危機影響，香港一些競爭優勢開始弱化，這應該引起香港各界高度警覺，認真思考。他認為，世界經濟復蘇步履維艱，而未來3年是走出經濟危機的關鍵期，在3年內找到新的優勢至關重要。有參加會議的代表還引述他說，香港不應將大事小事泛政治化，希望集中精力發展經濟，減少爭拗。

一石激起千層浪。此番語重心長的提醒，一矢中的，在本港引起廣泛回響。多位高官

作出回應，認同張德江的判斷。張德江指出了本港存在的隱憂和目前最大的發展障礙，無休止的爭拗內耗、泛政治化對本港發展的危害性已逐漸顯現，令本港付出巨大代價——多項發展政策難以實施，發展緩慢、削弱整體競爭力。正如目前正在進行的財政預算案拉布事件，不僅各項經濟、民生議案被阻延，更令本港陷入公共服務停擺的重大危機。財政司司長曾俊華昨日就在網誌中形容，拉布議員在打傷人傷己的「七傷拳」，訴求無共識、手段無支持、結果無人贏！

本港經濟的深層次矛盾不少，經濟結構過於單一，過度倚重房地產、金融行業；經濟

空間有限，後勁不繼；民眾未能更好分享發展成果，貧富分化嚴重，社會抵禦經濟風險能力降低；基層民眾購買力弱，樓價脫離公眾承擔能力，社會缺乏充足的良好工作機遇，以致不滿情緒不斷累積。一些政治人物利用民眾不滿，掀起連串政治風波，致令目前泛政治化現象盛行，致令社會撕裂矛盾激化，固有優勢被削弱。以梁班子上任以來為例，由架構重組、僱傭風波、國教風波，到目前碼頭工潮、財政預算案拉布等，接連不斷的政治風波嚴重阻撓社會經濟發展，政府和社會在政治化的泥沼之中，舉步維艱。

泛政治化爭拗的危害性有目共睹。如目前

被政黨操縱的貨櫃碼頭工潮，不僅令勞資雙方分歧更為嚴重，且損及本港物流貿易命脈，影響碼頭工人的生計。又如現在正進行的財政預算案拉布風波，四名反對派議員固執大部分議員和市民的反對一意孤行，劫持癱瘓立法會，為全港社會造成重大運行危機，損害全港市民公共利益等等。

張德江的發言為本港敲響了警鐘，媒體熱議下高官們紛紛表態，希望仍能維護外界對本港的投資信心。曾俊華表示香港是要致力鞏固現有優勢。財經事務及庫務局局長陳家強、商務及經濟發展局局長蘇錦樑等均表態要注重經濟發展，而面對外圍環境不斷改變，

所以香港需要多元化發展等等。高官們的表態只強調了香港的固有優勢，但並未觸及泛政治化的禍端。禍端不除，香港就只能坐視固有優勢的消滅，以致漸被周邊都市取代。

正如張德江所強調——「這道理，那道理，歸根究底發展是硬道理，只有經濟的不斷發展，才能不斷地改善民生，否則其他一切都是空談，所以我認為發展經濟是當前香港的首要任務，逆水行舟，不進則退。」社會各界應謹守此訓，減少內耗，將主要精力凝聚到經濟發展上來，才有望扭轉競爭力被不斷削弱的可悲局面。

香港商報評論員 殷翔

局長隨筆

隨「家是香港」公眾參與運動幾天前展開，數百項節目、活動將在這平台上陸續推出。運動有四個主題——「活力香港」、「潮流香港」、「關愛香港」及「清新香港」，而昨天晚上揭幕的「第四屆全港運動會」，可以說是「活力香港」的頭炮活動。這個主題之下，有大量文化藝術和體育康樂活動，目的是促進香港活力與多元化。

文藝節目遍地開花

香港地方雖小，但活力無窮，一年四季不僅有大量、多元的本土文化體育活動上演，也吸引了無數精采的國際盛事在這舉行，豐富了700萬香港人的生活。在「家是香港」這平台的帶動下，未來八個月更是精采紛陳。

登入「活力香港」的網頁可以看到，未來數月內，大型體育賽事便有亞洲沙灘排球賽、國際龍舟競渡、世界女排大賽，還有幾支英超勁旅訪港等。事實上，香港一直是不少大型體育活動的舉行熱點，例如國際欖球、羽毛球、網球等。從這些比賽，可以見到香港在地緣位置上的優勢。香港位於亞洲中心，又背靠祖國，面向世界，交通非常便利，有利於各國選手和觀眾到場。我們擁有一些不同級別的場地，一些新的設施例如維園新泳池、將軍澳室內單車場及體育館快將落成，會進一步加強香港舉行國際體育盛事的能力。

香港在文化藝術方面也充滿活力，由小型藝團以至在國際享負盛名的大型樂團；由小品話劇以至一眾難求的精品粵劇；由展示中華民族文化的瑰麗風姿，以至包羅世界頂級藝術精品的各式展覽，香港的文化藝術節目，可說遍地開花。

發揮香港無窮活力

公眾與政府共促文化多元

近日，就有不少有分量的展覽在舉行。譬如：香港歷史博物館的「探本溯源：美索不達米亞古文明展」；香港文化博物館的「法貝熱——俄羅斯宮廷遺珍」；香港藝術館的「館藏一百」中國畫精品展等。其中有與大英博物館、與莫斯科克里姆林宮博物館及費斯曼礦物博物館合作舉辦的，也有香港的珍藏，都難得一見。

從「活力香港」的活動表可以看到，稍後舉行的文化盛事還包括大型藝術節「國際綜藝合家歡」、國際電影節，油街視覺藝術展覽活動中心啓用等，愛好文化藝術的朋友今夏可說不愁寂寞。

「天行健，君子以自強不息。」香港人一直努力不懈，這簡單的羅列就可以見到，香港的確充滿活力。在經濟上固然如是，從體育、文化方面，也可以看到我們在不斷作新的探索、新的追求。

這樣的探索和追求當然不僅政府部門例如康樂及文化事務署在進行，社會上大量民間機構、團體也在不斷去做，為此默默耕耘。康文署屬下供公眾使用的體育、文化設施的使用率一直很高，反映出公眾與政府有提升社區活力、促進文化多元的相同目標。

現時，已有170個團體加入作為「家是香港」運動的「夥伴機構」；在《活動一覽表》內，由政府 and 不同界別團體舉辦的活動有近500項。運動剛剛開始，相信陸續還有更多的團體加入，舉辦更多切合「家是香港」主題的活動。這些活動在同一個主題下展示，將更加凸顯我們這個家的優勢，達到凝聚社會，推廣關愛、互助、團結精神之目的。

民政事務局長 曾德成

三無的「拉布」

財政司司長 曾俊華

有否共識。這種本末倒置的訴求是不可行的。英文成語 "putting the cart before the horse"（將馬車放在馬的前面）正好生動和貼切地形容這種不合理的情況。

議員權力運用必須恰當

我尊重四位議員審議法案的權力，但是權力的運用必須恰當。四位議員因為兩項未有社會共識的訴求而進行「拉布」，拖延為所有公共服務提供資源的預算案，浪費立法會時間，不合情也不合理，除了立法會內各黨派不予支持，市民亦不會認同。

從上星期三晚上開始，立法會的全體委員會進行了三天約20小時的會議，140多項合併辯論完成了一項，已經有一些事務委員會的會議要押後。如果「拉布」繼續下去，我相信對立法會的正常運作也會有所影響；其他議員



六萬個反拉布市民的簽名。

商報快評

文化藝術不能「打造」

楊漢群

一向爭議多多的西九文化區最近有新「搞作」。由4月24日至6月9日一連七周，西九文化公園舉行「M+ 進行：充氣！」展覽，展出由本地、內地、海外藝術家創作的仿巨石碑、糞便、乳豬、蟬螂加美腿等共6組充氣雕塑藝術品（充氣糞便於上週五爆裂），引起網上一陣熱議，多有批評之聲。是次展覽讓人想到香港文化藝術發展的問題。

無論對這次展覽和展品看法如何，都不能否定是項活動凸出了西九在展示藝術品，尤其是大型展品方面的作用。有關展覽一定程度上吸引了公眾的目光和討論，就算不是好事，也難說完全是壞事。然而，這始終改變不了一個事實：投入大量資源在西九發展和推動文化，其成效持續受到諸多質疑。

西九問題源於「打造」

說到尾，這皆源於「打造」的思維。近十多年來，「打造」一詞在香港日益流行：發展可以打造、經濟可以打造、藝術可以打造、文化可以打造、平台可以打造、地標可以打造……「打造」真可謂嚴重氾濫。

「打造」一詞，予人的感覺，就是帶有「打」的強烈暴力色彩和強行強迫的濃烈味道。單在詞用上，就嚴重破壞了原本文化藝術色彩甚濃的中文修辭的美感。如將「打造」用於行事，「打」加「造」，套用香港的俗語，就是「夾硬鑿」，即把原有的強行改變、改造，原本沒有的就強行製造，予人一股巨大的壓迫感和破壞力。

在「打造」意識之下，西九計劃可以提升香港的文化藝術水平嗎？答案不言而喻。以西九文化區表演藝術場地為例，當局不斷強調有關計劃可以為各類藝術表演者和團體提供表演場地，可是，單是粵劇界，就流露出「信唔過」的態度，故近年寧願將關注焦點集中在保護老舊但滿有文化累積的新光戲院之上。此無他，文化是需要慢慢沉澱的，不可能靠金錢和「產業」一下子「打造」出來。

事實上，香港文化藝術絕不虛禮，根本不必靠投資龐大的西九來「打造」。全港各區，不乏自身文化特色，例如中上環一些離大馬路較遠的小街道，不少有心人在唐樓地舖經營藝廊、創作室、小咖啡室、小食店，都極具情調，故該區吸引很多不同國籍人士前往，感受文化藝術氣氛。更難得的是，該地區不屬主要旅遊點、購物點，成為喧鬧市區中的寧靜綠洲。文化和藝術，就是這樣自然而然地活躍起來，容不下半點「打造」成分。

需要合適政策

縱有諸般不足，西九文化計劃既已推行，全力做好自是應該。不過，政府千萬不要以為「打造」了西九，就等於盡了推動文化之責。現時的教育令學生除了考試就無從培養文化藝術意識（如學琴只為了考名校）、租金瘋狂令有志者難以發展自己的文化藝術事業、地產掛帥令越來越多有價值的舊建築被拆掉等，才是香港文化進步的致命傷。文化藝術，沒有教育的「保育」及合理經濟政策的配合，即使有錢「打造」，最後出來的都極可能是勞民傷財的庸俗大白象。

「打造」本身就不是一個有美感、合情理的外來詞語，行文時應盡可能避免使用，更不能將這種「打造」思維應用於講求心靈真、善、美的文化藝術之上。政府要推動文化藝術，就必須先明白：文化藝術不能「打造」。

教育論衡

重設範文宜緩不宜急

蒲葦

從善如流的結果。中文科100%，100%需要站在全科的考核作檢討，我們可不是等待被填滿的瓶子啊！

中文選修單元少於四個？

教協引述教育局指出，高中中文科選修單元將減至少於四個。這個條目十分離奇，說不定是其中一方引述錯誤。查未改制前，當局也不過規定設三至四個單元，而大部分中學只會選能夠達標的最低要求，不是不夠理想，而是不夠課時。提出這個口號必然是對的，因為說了等如沒說。好比說，如果標準工時要立法，有人動議每天工時一定會低於24小時，你不能說他錯，不過一個正常人一定會報以嗤聲。

如果真的要重新重視範文教學，就得大削選修單元的數目。每篇範文，連帶不少文化文學的學習點，實已代表了某部分選修單元的精神。否則，尾大不掉，重質輕量，受苦的，還是一眾師生。

說話能力取消朗讀部分？

取消此項，是不少老師的意料中事。查朗讀部分佔全科總成績3%，向來不佔用太多上課時間，刪減此項，只屬杯水車薪。我們反而要小心當局以此來證明課程「有加有減」也「可加可減」，就好像，校長對老師說（帶着皇恩浩蕩的口吻）：「為表達對你的重視，今年你不用帶籃球隊了，只須多教一班中文」，筆者幾敢肯定，大部分的沒有，都會哭着去接聖旨。

卷三卷五合併？

合併一詞含糊其詞，是卷五綜合能力勢力大還是卷三聆聽夠牙力？或者是單調割據？如果合併之後還是有聆聽部分與綜合部分，則合併如何能不令人有巧立名目的印象？好了，如果大合併之後是大挪移，則過去為了迎接高中的初中訓練，以及老師積累的各種教學心得與講

義，是否真能簡單得像積木一樣，推倒了，就大了重來？

語文既為核心科目中的核心，事涉升學前途，一個小感冒，渾身都會戒備。卷三卷五的合併是最不清晰的變動，關乎兩種能力教學模式的轉變，又怎能在趕急下藥石亂投？

簡化校本評核？

簡化中文科校本評核，連續讀了好多年，感覺卻是一年比一年繁瑣。也許當局說得不錯，老師們的工作日益繁瑣，自然，屬於他們的部分就能簡化了。對於校本評核，從進展性到總結性，筆者與不少中文老師早就習慣於「人家玩電腦，我們卻被電腦玩」的某種機械式的被摧殘的麻木，所以對這部分的種種口號，已是波瀾不驚。

問題是，語文以外的科目，或取消，或繼續延遲執行校本評核，教育局如何交代新高中的檢討，對各科來說都稱得上公平？就算語文科的評核早已有了，教育局是否有需要檢視一下語文老師的工作量？學校會否因此酌量減輕語文老師的工作量？一個血肉之軀，如何禁得住五卷以外，尚有校本評核的東拉西扯？

大變動不宜倉促進行

筆者認為，文憑試中文科是升讀大學的主科，關乎考核的大變動，必須有充足的討論與準備。如果今年9月的中四就要改革，中四同學就會變成比白兔還要通透的白老鼠。筆者以為，兩三年後，從中四開始，確可重設範文，惟不應多於十篇（過去高中文科也只有六篇）！全面取消卷三聆聽及卷五綜合能力部分、簡化卷五綜合能力的考核、校本則只設閱讀評核。

願以此文拋磚引玉，期望引出更多的討論和思考，最重要的是，能夠令更多同學喜歡中文，喜歡寫作，喜歡閱讀。這就是一個中文老師的心願。